

Är Miljöbalken obsolet? Här behövs klarlägganden!

Jag har nu ägnat en längre tid åt att försöka förstå Miljöbalken och dess tillämpning i det praktiska rättslivet. Om man tar portalparagrafens ordalydelse som utgångspunkt blir avståndet mellan orden och verkligheten inte bara besvärande, utan obegriplig.

Aktuell lydelse i MB

MB 1 kap. 1 § Bestämmelserna i denna balk syftar till att främja en hållbar utveckling som innebär att nuvarande och kommande generationer tillförsäkras en hälsosam och god miljö. En sådan utveckling bygger på insikten att naturen har ett skyddsvärde och att människans rätt att förändra och bruka naturen är förenad med ett ansvar för att förvalta naturen väl.

Miljöbalken skall tillämpas så att

1. människors hälsa och miljön skyddas mot skador och olägenheter oavsett om dessa orsakas av föroreningar eller annan påverkan,
2. värdefulla natur- och kulturmiljöer skyddas och vårdas,
3. den biologiska mångfalden bevaras,
4. mark, vatten och fysisk miljö i övrigt används så att en från ekologisk, social, kulturell och samhällsekonomisk synpunkt långsiktigt god hushållning tryggas, och
5. återanvändning och återvinning liksom annan hushållning med material, råvaror och energi främjas så att ett kretslopp uppnås.

Aktuell tillämpning

Bestämmelserna i denna balk syftar till att främja en kortsiktig utveckling som innebär att nuvarande och kommande generationer inte behöver tillförsäkras en hälsosam och god miljö. En sådan utveckling bygger på insikten att naturen saknar skyddsvärde och att människans rätt att förändra och bruka naturen inte är förenad med ett ansvar för att förvalta naturen väl.

1. Balken skall möjliggöra för beslutande organ att skada människors hälsa och miljön, om det av ideologiska eller maktpolitiska skäl bedöms som lämpligt eller nödvändigt. Balken skall tillåta verksamheter som skapar ljud- ljus- och andra föroreningar, även om det utarmar ekosystemet, och på sikt får ekosystemet att haverera. Detta för att uppnå kortsiktiga mål och/eller att tillgodose kortsiktiga vinstintressen. Det innebär att
2. värdefulla natur- och kulturmiljöer får skövlas,
3. den biologiska mångfalden saknar värde och behöver inte bevaras,
4. mark, vatten och fysisk miljö i övrigt är en oändlig resurs som kan användas utan hänsyn till en ur ekologisk, social, kulturell och samhällsekonomisk synpunkt långsiktigt god hushållning, och
5. utan beaktande av att återanvändning och återvinning liksom annan hushållning med material, råvaror och energi främjas så att ett kretslopp uppnås.

Om det är så här politiken vill ha det – säg så! Det är val vart fjärde år. Gå till val på programmet som redovisar aktuell tillämpning, om Ni tror att det är så här vi ska närma oss framtiden.

Bremyra 2020-12-22

Hans Kindstrand