



Rättvisa Vindar Norra Östergötland

Veckobrev
2021-06-25

KONTAKT

WEBBPLATS:
<https://RVNO.SE>

E-POST:
medlem@rvno.se

Föreningen Rättvisa vindar norra Östergötland är en ideell förening som har som syfte att tillvarata naturskydds- och miljöskyddsintressen i området. Föreningen ska aktivt arbeta för att förhindra etableringar som negativt påverkar människors livsmiljöer samt landskapets särart i vårt svenska kulturarv.

Hänt i veckan

Människan i centrum – Ellinor, Elisabeth, Monica, Barbro och Anna

Under fem veckor har vi mött fem kvinnor som likt Don Quijote kämpar mot de störningar som skapas av vindkraftsindustrier i boendemiljön. Trots stor förtvivlan har de orkat träda fram för att ge andra kraft och mod att kämpa vidare mot hotet mot hälsa, egendom och naturmiljö.

Tack Ellinor, Elisabeth, Monica, Barbro och Anna! Efter sommaruppehållet kommer vi att fortsätta våra filmerättelser från landet.



MEDIA

Färre verk enligt pressmeddelande från Holmen

Holmen anger i ett pressmeddelande den 21 juni att den planerade ansökan om vindkraftsetablering kommer att innehålla färre verk än man tidigare gått ut med.

I exploateringsområdet "Högsjön" minskar antalet verk från 17 till 12-15. Områdena "Skybygget" och "Klintaberget" slås i den nya planen ihop till ett, med 25-30 verk i stället för de 60 som tidigare planerats.

RVNO:s säger: **RVNO:s arbete påverkas inte av dagens besked från Holmen.**

– Jag har idag ställt frågan till Nils Ringborg, Holmen, angående Holmens pressmeddelande. Han kan inte ge någon indikation på vilka av verken som kommer att kvarstå i ansökan och inte heller när den ska skickas in. Så vi i RVNO ser inte att något egentligen har förändrats från samrådsprocessen när det gäller människorna i påverkansområdena och deras fortsatta osäkerhet. Förändringen i nuläget är att det blir färre verk. Föreningens arbete fortsätter därför som tidigare, säger Per-Olov Strandberg, ordförande RVNO. [Läs mer](#) och se inlägg i [SVT Öst](#):

22 juni SvD - Fel att kapa den lokala makten över vindkraft

Utredaren Lise Nordin har överlämnat sin utredning till Per Bolund. När en statlig utredning föreslår att begränsa det kommunala vetot kring vindkraft får deltagande demokrati och aktiva gräsrotter stå tillbaka för

expertstyre. Det skriver docent Mats Nilsson, docent i miljöekonomi på Södertörns högskola. [Läs mer.](#)

Folkbladet 19 juni – Göran Linder, RVNO, svarar

"Kunskap som blottlägger att vindkraften är en resurskrävande, omni-förstörande och växande miljöbomb, innebär att vindkraftsindustrins kortsiktiga profitörer inte längre kan tjäna lika mycket pengar på allt och alla andras bekostnad."

RVNO:s Göran Linder svarar branschföreningen Svensk Vindenergis vd Daniel Badman, i en debattreplik i dagens Folkbladet:

Daniel Badman är vd i vindkraftens branschförening Svensk Vindenergi. I Folkbladet (10 juni) hävdar Badman att jag sprider "Felaktiga, föråldrade och påhittade" uppgifter om vindkraft i min debattartikel i Folkbladet (3 juni). Bakgrunden till mitt engagemang i frågan är att vindkraften och dess förespråkare har lyckats kidnappa epiteterna hållbar, klimatsmart och miljövänlig – utan att på några som helst sakliga grunder förtjäna dem. Det finns nämligen övertygande bevisning om att inget av detta är sant.

Vad gäller just mikroplaster så visade studier med bland annat universitetet i Illinois 2015 att erosion av rotorbladen kan leda till att energiproduktionen hos ett vindkraftverk minskar med upp till 20 procent om året och att rotorblad med stora erosionskador går sönder i förtid. Att dessa rotorblad är tillverkade i kompositmaterial är väl obestridligt. Extrapolering av data från en fallstudie vid universitetet i Strathclyde, publicerad tidigare i år (2021), visar att varje turbin släpper ifrån sig upp mot 100 kg mikroplaster per år – inte de 0,15 kg per år som Daniel Badman hävdar. Vindkraftsverken görs dessutom hela tiden större, vilket ökar slitaget och erosion ytterligare. De landbaserade verk som projekteras idag har rotorblad som väger nära 30 ton med en svepyta om ca 25.000 kvadratmeter. Varje rotorblad – tillverkat av plastmaterial som inte går att återvinna, utan måste deponeras, legalt eller illegalt – är alltså var för sig betydligt större än världens största passagerarflyg.

Fram till 2050 planerar vindkraftsindustrin och EU, ivrigt påhejad av den svenska regeringen, att uppföra ungefär etthundratusen (ja, ni läste rätt) vindkraftverk på land i Sverige och i havet utmed hela Östersjön. Hur monstruöst stora de havsbaserade vindkraftverken blir går inte att säga med säkerhet, men det gällande antagandet är att de kommer bli betydligt större än de största verk vi hittills sett. Det medför att utsläppen av eroderade mikroplaster innehållande bisfenol A också blir betydligt större. Sanningen är väl att ingen vet exakt hur illa det blir, men risken är att mina estimat är i rätt storleksordning.

Att inga krav ställs på vetskap är emellertid ett förhållande som passar vindkraftsindustrin perfekt, oavsett om dess påverkan handlar om kollapsade fastighetspriser, utarmning av biologisk mångfald, hälsoförstörande infraljudeffekter, eller gigantiska utsläpp av mikroplaster med ämnen som enligt bl.a. Karolinska Institutet kan leda till störd utveckling av hjärnan, påverkan på beteende, immunsystem och reproduktionsorgan, och ökad risk för fetma och cancer.

Den mäktiga vindkraftsindustrin som Badman företräder vill se ändrade formuleringar i miljöbalken "för att tydliggöra vindkraftens klimatnytta" och "öka vindkraftens möjligheter att få tillstånd". Det är samma industri

som lyckats få EU att utfärda direktiv om att rysk fossilgas är fossilfri, eftersom vindkraften skulle stå sig slätt utan denna balanskraft. I Sverige har Vattenfalls livscykelanalys som just publicerats (2 juni 2021) konstaterat att vindkraften släpper ut 4,8 gånger mer CO2 än den energikälla (kärnkraft) den syftar till att ersätta – redan innan kalkylen belastats med fossil balanskraft. Det finns således många skäl att kvantifiera den påstådda klimatnyttan för den "fossilfria" vindkraften innan man orsakar fler oöverskådliga skador för oss själva och kommande generationer. Den hemska historien med DDT, radon och asbest har lyckligtvis medfört att miljöbalken nu faktiskt är konstruerad så att det är upp till vindindustrin att bevisa att eroderade mikroplaster från rotorblad inte föranleder några miljöproblem. Att välvilliga företrädare påstår så, är inget bevis – de har inget ansvar. Det blir besvärligare för den verksamhetsutövare som undanhåller uppgifter eller lämnar felaktiga uppgifter i den MKB som förutsätts för en vindkraftsetablering. Att i en MKB undanhålla relevant faktaunderlag eller att lämna felaktiga uppgifter är straffbart enligt miljöbalken 29 kapitlet.

Kunskap som blottlägger att vindkraften är en resurskrävande, omni-förstörande och växande miljöbomb, innebär att vindkraftsindustrins kortsiktiga profitörer inte längre kan tjäna lika mycket pengar på allt och alla andras bekostnad. Det är väl därför branschorganisationens VD bemödar sig med att försöka kväsa min lilla insändare i en anrik men förhållandevis oansenlig lokaltidning långt borta från maktens korridorer i Stockholm.

Tack!

Nu tar vi sommarledigt – tack alla kämpande oförtröttliga RVNO:are som under ett drygt halvår gjort att vår förening syns, hörs och gör avtryck i opinion och maktens korridorer.



18 oktober 2020 – här bildas RVNO!

Ha nu en riktigt skön midsommar och hel lång sommar och njut av vår vackra natur. I senaste numret av Resfredag.se finns en mycket bra lång artikel om Norra Östergötland och dess rika och kanske ännu oupptäckta möjligheter att uppleva bruksmiljö, natur, äventyr – allt detta som vi kämpar för i vår omgivning!

