

Hänt i veckan

MEDIA

NT 3 oktober 2021

Som hus- och markägare i ett av de av Holmen planerade områden för vindkraftsbyggnad i Norra Östergötland så väntar man med bävan men också kamplust på när ansökan ska lämnas in till Länsstyrelsen nu under hösten.



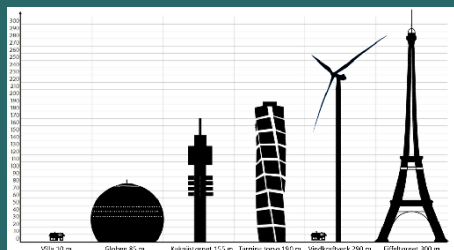
Sedan samrådsinbjudan kom oss till handa, 3000 berörda hushåll, så har det gått ett år av ovisshet, förtvivlan men även ny insikt och kunskap om vad det verkligen skulle komma att innebära för oss boende och företagare.

En sådan är en ny svensk studie framtagen av två professorer på KTH. Den är revolutionerande för oss när det gäller att skydda vår äganderätt och kräva att politiker respekterar grundlagen om äganderätt och miljöbalken som lagstadgar kring boendes rätt att inte utsättas för skadlig inverkan på sin boendemiljö. Miljöbalken reglerar hur din granne (läs idet här fallet Holmen) får använda sin mark så att den inte skadar dig. Den reglerar till exempel hur nära din bostad ett vindkraftverk får placeras.

Studien (som jämför fastigheter över hela landet med fastigheter i vindkraftsområden) visar att människor påverkas långt mer än två kilometer från sitt boende och att man blir sakägare så långt som upp till åtta kilometer från närmaste vindkraftverk.

Fastighetsvärdet minskar med 20-30 procent eller jämför med att E4 dras i vid din tomtgräns. Detta innebär att fastighetsägare kommer att kräva ekonomisk kompensation och rentav gå till domstol. Det innebär också att i Norra Östergötland så kommer så många fler av oss att kunna kräva vår rätt och inte få våra liv förstörda.

Catharina Roos



Rättvisa Vindar Norra Östergötland

Veckobrev
2021-10-08

KONTAKT

WEBBPLATS:
<https://RVNO.SE>

E-POST:
medlem@rvno.se

Föreningen Rättvisa vindar norra Östergötland är en ideell förening som har som syfte att tillvarata naturskydds- och miljöskyddsintressen i området. Föreningen ska aktivt arbeta för att förhindra etableringar som negativt påverkar människors livsmiljöer samt landskapets särart i vårt svenska kulturarv.

Folkbladet 8 oktober 2021

Några frågor om vindkraft till Olle Vikmång

Att tänka kan vara mycket obehagligt och jag förstår om Vikmång vill undvika det obehaget genom att inte svara på enkla frågor. Här kommer de emellertid en gång till. Om svaren uteblir även denna gång måste vi nog göra oss besväret att tänka själva.

I Folkbladet den 28 augusti ställde Rättvisa vindar i Norra Östergötlands ordförande Per-Olov Strandberg några frågor med anledning av vad kommunstyrelsens nye ordförande – Olle Vikmång (S) – sagt i en intervju den 21 augusti en intervju som publicerats i Folkbladet. Med tanke på att det nu gått över en månad sedan frågorna ställdes är det uppenbart att Olle Vikmång har svårt att svara på frågor om vindkraft. Att tänka kan vara mycket obehagligt och jag förstår om Vikmång vill undvika det obehaget genom att inte svara på enkla frågor. Här kommer de emellertid en gång till. Om svaren uteblir även denna gång måste vi nog göra oss besväret att tänka själva.

Den första frågan:

Är det ett självändamål att det ska finnas vindkraft i Norrköpings kommun? Som jag uppfattar Vikmång, är det beklagansvärt att länsstyrelsen och domstolarna funnit att de platser för vindkraft som kommunen tillstyrkt inte varit lämpliga för en vindkraftsetablering. – Är det så?

Den andra frågan:

Lagstiftningen bygger på att en miljöfarlig verksamhet – vilket vindindustrin är – skall förläggas till platser där den gör minst skada. Som jag uppfattar Vikmång är det politiskt önskvärt att vindkraft etableras i Norrköpings kommun, och att det är beklagligt och ger anledning till skamkänslor, om de begränsningar som lagstiftningen innehåller inte möjliggör vindkraftsetableringar i kommunen.

– Har jag förstått den inställningen rätt?

Den tredje frågan:

Det finns nu en studie som gjorts av två professorer vid KTH, och som visar att fastigheter i vindkraftens påverkansområde påtagligt tappar i värde.

- Är det helt i sin ordning att småhusägare, som har oturen att få en vindkraftsetablering i sitt närområde, var och en tappar någon miljon i fastighetsvärde?

Och tre frågor till:

Pengar är naturligtvis inte allt – men pengar, till skillnad från mycket annat - är möjliga att räkna. Det finns en anledning till att fastigheter i vindindustrins närhet tappar i värde.

- Har Vikmång insikt om vilka olägenheter som föranleder värdeförstöringen vid en vindkraftsanläggning?

- Är det olägenheter som drabbade kommunmedlemmar måste acceptera?
- Hur ser Vikmång på värdeförstöringen som sådan? Har den någon betydelse och i så fall vilken?

Hans Kindstrand, juristgruppen RVNO

[Här](#) är länken till Folkbladets debattinlägg.

Den biologiska mångfalden lika viktig som klimatet

DN 2 oktober



Fallna träd i skogen skapar värdefulla livsmiljöer för insekter och ökar den biologiska mångfalden.

Vi måste se på den biologiska mångfalden som en lika viktig faktor för en hållbar framtid som klimatet. Det menar forskaren och före detta vindkraftsutredaren Ulf Svensson i en debattartikel i DN, och hänvisar till en ny tung vetenskaplig studie på området.

”Klimatomställningen måste vara hållbar i mer än ett avseende annars missar vi helt de övergripande målen – en hållbar värld

och en hållbar framtid.” Det skriver Ulf Svensson, civilekonom och forskare, som tidigare arbetat med att utreda storskalig utbyggnad av vindkraft med fokus mot transporter och logistik, i en debattartikel i DN den 2 oktober.

Ulf Svensson hänvisar till den nyligen publicerade studien Time to integrate global climate change and biodiversity science-policy agendas, som uppmanar till samsyn mellan de två områdena och menar att vi i Sverige genom att vikta klimatmålen tyngre än andra miljömål, inte minst i tillståndsprocesser för storskalig vindkraft, under många år rört oss bort ifrån många av de inhemska miljömålen. Något som på sikt hotar hela omställningen.

”Frågan är akut och borde finnas med som central fråga i den kommande valrörelsen. Frågan är vad politiker och forskare har att säga om dessa nya fakta” skriver han bland annat i debattartikeln.

[Ulf Svenssons debattartikel i DN \(betalvägg\)](#)

Stadsmänniskan är miljöproblemet

Krönikören Jan Kallberg skriver om hållbarhet, konsumtion och landsbygdens inneboende miljötänk i Magazin 24.

En mysig krönika att läsa i helgen ”... Det finns en anledning varför landsbygden säger nej till industriell vindkraft.

Natur och hälsoskadorna överstiger vida nyttan, miljöskadorna är bestående, det finns ingen plan för vindkraftens avveckling ...”

Länken får du [här](#).

LRF - Webinarium om problem och möjligheter med vindkraft

Svensk vindkraft ska byggas ut, men stora vindkraftparker påverkar boende på landsbygden. Vilka problem upplever de närboende och vilken möjlighet har de att påverka besluten? Det var punkter som diskuterades under ett digitalt webinarium som LRF bjöd in till den 22 september.

Ersättningsnivåer, fördelningsmodeller, juridik och äganderätt var annat som berördes i mötet.

Du kan se hela webinariet (2 tim) [här](#).



Här är det bara trollen som saknas. Blåmesen sisar och herr kantarell gäckar mellan stenarna.

Trevlig helg!