

## Rättvisa Vindar Norra Östergötland

Veckobrev  
2021-10-29

### KONTAKT

WEBBPLATS:  
<https://RVNO.SE>

E-POST:  
[medlem@rvno.se](mailto:medlem@rvno.se)

*Föreningen Rättvisa vindar norra Östergötland är en ideell förening som har som syfte att tillvarata naturskydds- och miljöskyddsintressen i området. Föreningen ska aktivt arbeta för att förhindra etableringar som negativt påverkar människors livsmiljöer samt landskapets särart i vårt svenska kulturarv.*

### Hänt i veckan

#### Holmens ansökan inlämnad till Länsstyrelsen

Holmens [ansökan](#) (klicka för att komma till Holmens hemsida) är nu inlämnad till Länsstyrelsen i Östergötland. Vid en första genomläsning kan konstateras att man här varken tagit hänsyn till säkerhetsavstånd eller till boende och känslig natur.

Holmen ansöker om att etablera totalt 32 vindkraftverk i det som från början var tre områden men nu blivit två: "Klintaberget" som ligger i både Norrköpings och Finspångs kommun med 18 verk, och "Högsjön" i Finspångs kommun med 14 verk. Alla verk har en totalhöjd på 290 meter.

#### Minskat i stället för ökat avståndet till boende

För RVNO inleds nu arbetet med att noga läsa igenom ansökan och miljökonsekvensbeskrivningen utifrån kunskapsområdena i föreningens expertgrupper. Inledningsvis ligger fokus bland annat på att granska formalia kring processen så här långt för att säkerställa att allt gjorts i enlighet med gällande lagstiftning.

I samband med sin ansökan har Holmen lämnat in en samrådsredogörelse och en miljökonsekvensbeskrivning för varje område.

Vid en första genomläsning kan konstateras att flera verkspositioner inte följer de säkerhetsavstånd som anges av kommunerna. Holmen verkar antingen inte känna till eller inte ta hänsyn till översiktsplaner, respektavstånd till boende, natur, djur eller kulturmiljöer.

– I området "Högsjön" till exempel, har man placerat 8 av 14 verk inom ett område som Finspångs kommun angett som ett område som inte ska exploateras på grund av sina höga naturvärden, och i "Klintaberget" har man minskat i stället för att öka avståndet till boende och till en högkänslig behandlingsverksamhet för människor och djur, säger Per-Olov Strandberg, ordförande RVNO.

#### Varken svarat eller kommenterat

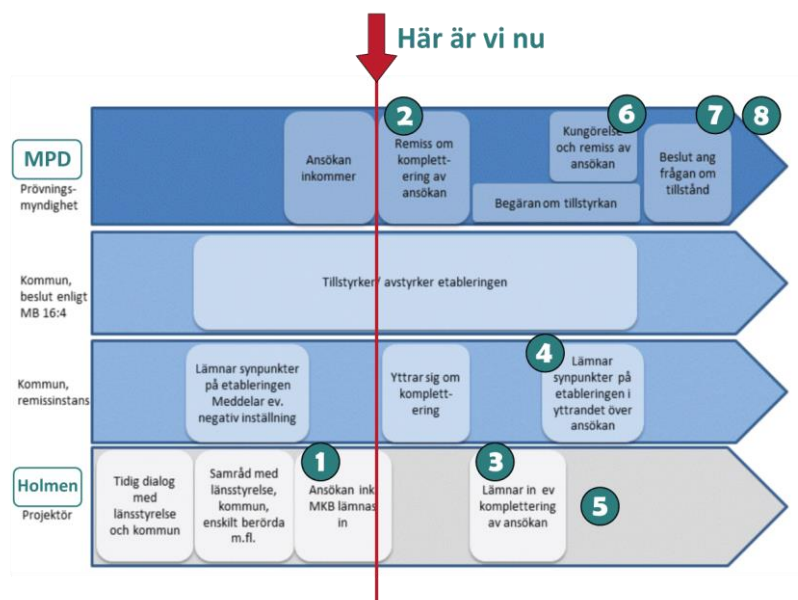
Även Holmens kommunikation i samrådsprocessen har haft stora brister.

– Trots att man sagt sig vilja lyssna på oss boende har man varken svarat på eller kommenterat den punktlista med krav utifrån försiktighetsprincipen på bland annat respektavstånd till bostäder, skydd av natur och säkerhet för givna åtaganden som RVNO redan i våras lämnade till Holmen, säger Per-Olov Strandberg.

Neddragningen i projektet från ett större antal verk fördelade på tre områden till färre verk i två områden är inte heller något uttryck för god vilja.

– Här kan man frestas att tro att det är av hänsyn till de boende men så är inte fallet. De flesta verk som försvunnit har gjort det för att försvarsmakten sagt nej. Och under tiden har många boende tvingats anpassa sig till tanken på att bli granne med en vindindustri. Den oron hade de kunnat besparas genom en bättre genomförd process och tydligare kommunikation från Holmen, säger Per-Olov Strandberg.

## Prövningsprocessen nu i steg 2



Från förra veckan har vi nu flyttat fram processen till steg 2.

## Vad händer nu?

Efter styrelsemöte i onsdags vill styrelsen presentera sin hållning:

Att formalia har betydelse i miljöärenden har vi under senare tid påmint om av de domstolar som hanterat miljötillstånd på ansökan av Cementa och LKAB. Dessbättre lever inte heller Holmen eller vindindustrin i laglöst land.

Den första frågan som nu inställer sig är: **Hur har Holmen skött formalia?**

Det korta svaret är att Holmen har misskött samrådsförfarandet. Holmens tillståndsansökan kan inte heller bifallas på grund av bestämmelser i Sveriges grundlag.

- Samrådskretsen har avgränsats alltför snävt.
- Något samråd i den mening som lagstiftaren föreskrivit har inte ägt rum och samrådet har utformats som ett rent informationsprojekt där Holmen informerat om vad Holmen tänker göra.
- Holmens projekt går bland annat ut på att tvångsvis överföra stora ekonomiska värden från småhusägare i vindkraftverkens påverkansområde till Holmen. Det strider mot Sveriges grundlag.
- När det gäller Klintaberget har Holmen dessutom "samrått" kring fel utredningsområde.

RVNO kommer att hos Miljöprövningsdelegationen ingående motivera var och en av dessa punkter.

RVNO kommer också att utarbeta ett formulär där medlemmar inom påverkansområdet ges möjlighet att hos Miljöprövningsdelegationen framföra sina synpunkter.



*Per-Olov Strandberg, ordf RVNO*

### **MEDIA**

I veckan har Holmens ansökan varit föremål för åtskilliga inslag i media. På hemsidan kan du följa inslagen både från radio, TV och tidningar.

<https://rvno.se/media-radio-och-tv/>

<https://rvno.se/insandare-och-artiklar/>

RVNO:s pressmeddelande, som skickats till ett femtontal redaktioner, biläggs detta veckobrev.

Trevlig helg!