Exempeltext Ort och datum

Miljöprövningsdelegationen

Länsstyrelsen i Östergötland

581 86 Linköping

Endast per e-post: ostergotland@lansstyrelsen.se

**Yttrande över**

**ansökan om tillstånd till anläggande av vindindustri, Klintaberget, Finspång/Norrköping**

Sökande: Holmen Energi AB

Saken: Tillstånd till miljöfarlig verksamhet – vindindustri – Klintaberget

Motpart: NN
Ägare till fastigheten YY

Vi motsätter oss ansökan och hänvisar till en början till vad vi anfört i tidigare samråd.

Yrkande: **i första hand** att tillståndsansökan avvisas och
**i andra hand** att den lämnas utan bifall.

Vi hemställer vidare: **att** avvisningsyrkandet prövas särskilt

**att** vi får anstånd att närmare utveckla grunderna för varför ansökan skall lämnas utan bifall efter en materiell prövning

**att** Miljöprövningsdelegationen förelägger Holmen att inkomma med besked om hur värdet på vår fastighet påverkas av den planerade etableringen
Vi hemställer slutligen om **att** muntlig förhandling ska ske.

Avvisningsyrkandet grundas på två omständigheter

1. Samråd har inte skett på det sätt som föreskrivs i miljöbalken 6 kap 29 – 35 §§.
2. Den miljökonsekvensbedömning som sökanden gör i sin tillståndsansökan återger inte relevanta miljökonsekvenser.

**Värdeförsämring på vår fastighet – begäran om komplettering**

Av tillståndsansökan framgår inte hur värdet på vår fastighet påverkas av den planerade gruppstationen Klintaberget.

Av EU:s MKB-direktiv Art 3.1.d: framgår att en MKB skall innehålla bl a ”Miljökonsekvensbedömningen ska i varje enskilt fall på ett lämpligt sätt identifiera, beskriva och bedöma de betydande direkta och indirekta effekterna av ett projekt beträffande”…

”d) materiella tillgångar, kulturarv och landskap”.

Prof Mats Wilhelmssons och prof Hans Westlunds studie “The Socio-Economic Cost of Wind Turbines: A Swedish Case Study” är expertgranskad (peer-reviewed) och publicerades i juni i år i den vetenskapliga facktidskriften Sustainability”.

Studien visar att en vindkraftsetablering har en betydande värdepåverkan på fastigheter inom påverkansområdet och att den negativa effekten avklingar först efter 6 – 8 km från ett vindkraftverk.

Vår fastighet ligger inom den planerade verksamhetens påverkansområde.

Vi hemställer att Miljöprövningsdelegationen förelägger Holmen att komplettera ingiven MKB med uppgift om hur värdet på vår fastighet påverkas av den planerade verksamheten.

I övrigt hänvisar vi till vad föreningen Svenskt Landskapsskydd/Föreningen Rättvisa Vindar i Norra Östergötland anför i detta ärende.
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