

Hänt i veckan

Årsmöte 24 mars

Kallelse till årsmöte i Rejmyre Folkets Hus kommer inom kort.

Politikermöten

I veckan mötte centerpartisten Anna Edebo representanter från RVNO på Doggsen center. På sin Facebook-sida skriver hon följande:

”Anna Edebo

Idag besökte jag [Anna Doggsen](#) och [Janne Doggsen](#) på deras gård tillsammans med [Erik Darenius](#). Dit kom även Katarina Roos vice ordförande för Rättvisa Vindar i Norrköping.

För mig var det viktigt att hälsa på, att få se Anna och Janne i ögonen om jag ska vara med o fatta beslut om (eller iaf lägga grunden till beslutet om) Holmens vindkraftetablering i direkta närheten av deras gård.

Jag förstår nu vilken extrem press Anna o Janne lever under, hur oerhört viktig verksamhet de driver och hur svikna de känner sig av kommunen att inte få mer skydd för sin samhälls-stärkande verksamhet.

Jag har fått väldigt mycket att tänka på. Jag tackar för ett oerhört starkt möte, för er uppriktighet, för all kraft och energi ni lagt på att hjälpa hundar och människor genom jobb och behandling. Tack också för alla skattepengar ni sparat åt kommunen i form av 100-tals trassliga liv som ni med er verksamhet fått ordning på.

Jag fick också ett väldigt fint, kompetent och förtroendeingivande intryck av Rättvisa vindars verksamhet och viceordförande Katarina på plats.

Jag vill föra vidare den inbjudan som Anna o Janne gav: Kom och hälsa på.

Vi i Norrköpings kommun som ska fatta beslut om Vindkraftetableringen måste våga se de drabbade i ögonen. Vi måste inse det orättvisa i att de flesta i våra beslutande organ representerar resten av Norrköping, inte de upp till 900 fastigheter som ligger inom vindkraftetableringens påverkansområde.

De som bor i det här området är väldigt oroliga. Den verksamheten som Doggsen byggt upp är viktig för Norrköping. Den bygger på lugn och ro och stabilitet. Anna o Janne har varit och testat att provbo nära andra vindkraftsparker i sin bil. De klarar inte det. Det är för mycket störande ljud o ljus.

Deras gård har redan tappat så mycket i värde att de inte får ta nya banklån för att bygga ut gården, vilket var tanken för att göra ett generationsboende så att dottern lättare skulle kunna ta över.

Och som att det inte var nog med det, så trycker Holmen märkligt mycket på deras gård o vägar just nu, trots att beslutet om vindkraft ännu inte är fattat. Holmen väljer att redan nu kräva att vägen, som går rakt genom [Doggsencenter](#), ska breddas med rejäla diken... varför?

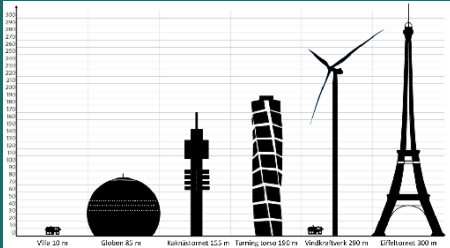
Varför kan man inte avvakta lite? Och om man nu behöver en rejäl tillfartsväg till eventuell skogsavverkning, måste man nödvändigtvis dra den just genom

den här störningskänsliga verksamheten...? När det finns möjligheter att köra runt...

Janne och Anna är förtvivlade och under extrem press. Byggs vindkraftetableringen blir de troligen tvingade att lägga ned sin verksamhet, får en bråkdel betalt för gården mot vad de lagt ned och kommer att behöva starta om någon annanstans med miljontals kronor i skuld. Så vill inte jag ha det.

Hur löser vi detta?

Låter bli att bygga verken (utnyttjar vetot)? Eller ändrar tillåten maxhöjd?



Rättvisa Vindar
Norra Östergötland

Veckobrev
2022-02-18

KONTAKT

WEBBPLATS:
<https://RVNO.SE>

E-POST:
medlem@rvno.se

Föreningen Rättvisa vindar norra Östergötland är en ideell förening som har som syfte att tillvarata naturskydds- och miljöskyddsintressen i området. Föreningen ska aktivt arbeta för att förhindra etableringar som negativt påverkar människors livsmiljöer samt landskapets särart i vårt svenska kulturarv.

Exproprierar angränsande fastigheter?

Erbjuder fastigheter i annat lugnt område med garanti om inga nya vindkraftplaner?

Det är ju inte bara Doggsen som är drabbade, utan många runt omkring. De här människorna mår skitdåligt. Det är hemskt att se.

Särskilt dessa samhällsförbättrare som känner sig svikna och därmed blir bittra.

Bättre kan vi Norrköping (inklusive Holmen!) 🍀🍀 Nu löser vi det här på ett bra sätt.”

<https://www.facebook.com/search/top?q=anna%20edebo>



Sociala medier

Från Facebook i gruppen Motvind Sverige återpublicerades nyligen en konkret och belysande text om intressena och pengarna i rullning bakom fasaden.

”Magdalena Andersson, 10 oktober 2021.

Varför vill ett tyskt bolag bygga vindsnurror i de djupa skogarna i Bergslagen där vindförhållandena är nästan sämst i landet?

VKS Vindkraft ägda av det tyska bolaget WKN GmbH, PNE Group, ville bygga 39 st 200 m höga snurror intill oss. Vi tackade nej till att arrendera ut skogsmarken, men bl.a. Sveaskog tackade ja. Flera år och överklaganden senare byggs 27 snurror som driftsattes i år. Under byggnationen använder bolaget Vindpark Målarberget i Norberg AB, som VKS Vind nu sålt till det israeliska investmentbolaget Enlight Renewable Energy, en skogsväg utan tillstånd från vägsamfällighetsföreningen. När tingsrätten ska avhysa bolaget från vägen så kan inte avhysningen genomföras då firmatecknarna inte går att nå. Dessa är nämligen skrivna i Ungern och Kroatien. Redan före byggnationen av projektet sålde den nya huvudägaren åtminstone hälften av den el som ska produceras via PPA-avtal till ett stort tyskt bolag som inte namnges i årsredovisningen. Däremot kan man läsa att snurrorna jag ser från gården nu ägs till 74% av Nordic Energies Kft (Ungern) och 26% av NEG Nordic Energies (Tyskland). Det förstnämnda har det israeliska bolaget startat enkom för detta ändamål. Hamburg Commercial Bank AG har lånat ut ca 81,7 miljoner euro till Enlight som i sin tur via en ränte-swap lånar ut till bolaget i Sverige. Med i leken om de stora pengarna finns också flera pensionsbolag som investerare.

Enlight har även köpt projektet Björnberget (Ånge) tillsammans med Prime Capitals Prime Green Infrastructure Fund. Detta bolag har drygt 100 anställda i Frankfurt och Luxemburg och förvaltar tillgångar till ett värde av ca 17,7 miljarder euro. Även i detta projekt har ca hälften av elen redan sålts via PPA-avtal. Den här gången till ett stort globalt teknikföretag.

Hur många skattekronor tror ni hamnar i Sverige? Stannar elen kvar i Sverige? Vilka får betala? Jag tycker att de politiker som skriker högt om t.ex. vinster i skolan och samtidigt applåderar vindkraftsetableringar på svenska landsbygden borde skämmas.”



[Villaägarna möter – Mats Wilhemsson](#) som forskat om fastigheter och fastighetsvärden på KTH i många år. En sevärd film om hur vindkraft påverkar fastighetspriser mm.



Media

[18 februari – NT – Jag får inte hindra utvecklingen](#)

Med tillstånd av författaren.

Hösten 2020 bjöd Holmen berörda fastighetsägare till samråd – bland annat mig. 77 vindkraftsturbiner på vardera 290 meter skulle byggas i tre områden i Norra Östergötland: Skybygget, Högsjön och Klintaberget.

På kartan kunde jag se att min fastighet låg mitt i etableringen. Det kändes tungt. På samrådet fick jag veta att jag inte kunde hindra samhällsutvecklingen, och att behovet av grön el måste lösas för Sverige, för Norrköpings kommun och för Holmen. Holmens projekt var en nödvändig del i projektet "att rädda planeten".

Sedan dess har Holmens planer skrinlagts för Skybygget det vill säga områden kring Ågelsjön, Sörsjön, Rodga, Näknen och Graversfors. Enligt Holmen berodde det på att dom lyssnat på oss boende, men i själva verket berodde det på att Försvaret sagt nej.

Sedan sa politikerna i Finspång nej till den tänkta exploateringen i Finspång vilket tog bort hela området Högsjön och halva Klintaberget. 77 vindkraftverk hade nu minskats till nio.

Om man tar hänsyn till riktlinjerna med skyddsavstånd och annat i Norrköpings översiktsplan vad gäller dessa verk, återstår 1 vindkraftverk på Klintaberget. Företrädare för Socialdemokraterna och Kristdemokraterna har i pressen lämnat besked att dessa partier kommer att tillstyrka vindkraftsetableringen – trots att den strider mot kommunens översiktsplan. Då är vi tillbaka till 9 verk.

Fastighetsägare i Klintabergets område kommer att drabbas hårt, oavsett om det byggs 20 eller nio verk. Dessa planerade vindkraftsturbiner om 290 meter är högre än några vindkraftsverk som byggts på land, någonstans i världen.

Jag får inte hindra samhällsutvecklingen, men konsekvenserna för mig personligen kan bli att jag inte orkar bo kvar och att jag måste sälja min fastighet till ett kraftigt reducerat pris.

Holmen arbetar vidare för att bygga nio verk i Norrköping. I Norrköping har företrädare för Socialdemokraterna och Kristdemokraterna intagit ståndpunkten att kommunens översiktsplan får stå tillbaka för att samhällsutvecklingen så kräver. Jag ska finna mig i att medverka till att finansiera Holmens vindkraftsprojekt, genom ett reducerat fastighetsvärde för att samhällsutvecklingen så kräver.

Vindkraften levererar el bara när det blåser. Jag ser inte den utvecklingen som positiv. Det handlar inte heller om "utveckling" utan om "förändring" och "försämring". Jag förstår inte varför jag och mina grannar ska behöva göra stora uppoffringar, för att bidra till en förändring som bara leder till något som är sämre.

Agneta Lundén, fastighetsägare i Norra Östergötland

[15 februari – NT – Några vinster lär inte redovisas i Sverige](#)

Med tillstånd av författarna.

"Ge alla i närheten del av ägandet och vinsten" säger Mia Skiöld i en debattartikel i NT. Vad hon sannolikt menar är "del av ägandet och resultatet".

Det är dessvärre något helt annat. Det ansvar som ingen annan har faller på ägaren. Om vi börjar med ägandet har ägaren, under den tid verksamheten pågår, ansvar för den skada som verksamheten orsakar i omgivningen. Det finns nu en vetenskaplig studie som visar hur en vindkraftsetablering sänker fastighetspriserna i närområdet. Det kallas i miljöbalken för "ren förmögenhetsskada" och den skadan ska ägaren ersätta.

Holmen påstår i sin miljökonsekvensbeskrivning att den planerade anläggningen kommer att drivas i 40 år. Den kalkylen kommer inte att hålla. Erfarenheten och vetenskapliga studier säger att ju högre torn, desto kortare livslängd. En studie av drygt 6 000 danska vindkraftverk visar att den ekonomiska livslängden ligger på mellan 12 och 15 år. Eroderande rotorblad, isbeläggning, väder och vind kommer med säkerhet att skapa obalanser i rotorsystemet med kort avskrivningstid som följd. Att vara delägare i en sådan här anläggning är inte attraktivt.

När verksamheten är avslutad ska anläggningen monteras ner. Det ansvaret faller på ägaren. De kalkyler som presenteras i tillståndsansökan och de säkerheter som lämnats kommer med stor sannolikhet inte att räcka. Då är det ägaren som har ansvaret. Sannolikt kommer de ekonomiska resurser som fordras för återställning inte att räcka till, vilket kommer att leda till att ägaren försätts i konkurs.

Men del i vinst – det låter ju bra. Det här är anläggningar som tillskapas, inte för att hjälpa Sverige med energiproduktion, utan för att internationellt kapital söker avkastning. En eventuell vinst kommer inte att redovisas i Sverige. I Sverige blir resultatet i bästa fall +/- 0.

Göran Linder, RVNO vetenskapsgruppen och Hans Kindstrand, RVNO juristgruppen

[15 februari – NT Vindkraften – Det krävs större avstånd till bebyggelsen](#)

Insändare av Florian Aranda (SD), gruppledare kommunfullmäktige Norrköping.

[11 februari – NT – Låt grannarna få ta del av vinsten](#)

Vindkraft är en bra energikälla som ger förnybar energi till ett förhållandevis lågt pris under en relativt lång tid, menar Mia Sköld (MP) i denna insändare.

Ha en trevlig helg!