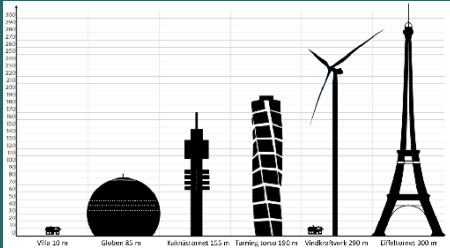


# Hänt i veckan

Stort tack!



Rättvisa Vindar  
Norra Östergötland

Veckobrev  
2022-04-14

## KONTAKT

WEBBPLATS:  
<https://RVNO.SE>

E-POST:  
[medlem@rvno.se](mailto:medlem@rvno.se)

*Föreningen Rättvisa vindar norra Östergötland är en ideell förening som har som syfte att tillvarata naturskydds- och miljöskyddsintressen i området. Föreningen ska aktivt arbeta för att förhindra etableringar som negativt påverkar människors livsmiljöer samt landskapets särart i vårt svenska kulturarv.*



Det kvittrar och prasslar i snåren, tranorna skriker och lommen dyker. Tack, tack, tack för alla bidrag hittills till naturinventeringen. Det finns fortfarande möjlighet att bidra ytterligare till detta viktiga projekt. Swisha gärna en slant till 123 210 76 70 rubrik **FÅGEL**. Du kan också sätta in ett belopp på bankgiro 5602-4177.



Media

Debatt i vår lokala press

Många artiklar som vi refererar till här i veckobrevet ligger bakom en betalvägg och är inte tillgängliga för alla. Därför vill vi idag återge ett par insändare som RVNO ligger bakom och som vi därför kan återge i sin fulla lydelse:

**Följande debattartikel, svar på [Mattias Ottosons](#) insändare den 29 mars, är insänd till NT men ej publicerad:**

## Nej är det enda möjliga svaret till Holmen

Politiker vill gärna förenkla verkligheten och lyssnar helst på de som uttrycker samma åsikter som de själva har. Detta är Mattias Ottosson ett lysande exempel på. Mattias Ottossons insändare innehåller flera felaktigheter som jag inte kan låta passera. Men först en stor eloge till Sophia Jarl och Moderaterna som satt sig in i vindkraftsfrågan och efter noggrant övervägande tagit ställning. Vi behöver fler politiker som vill ta sig tid att läsa på i viktiga sakfrågor.

Först o främst. Holmen har inte justerat några planer med anledning av närboendes synpunkter. Det är bara att läsa samrådsredogörelsen så är det uppenbart även för den trognaste vindkraftskramare att Holmen inte

tagit någon notis om närboendes synpunkter utan bara svarat så kortfattat och intetsägande som möjligt. Holmen för inte heller någon dialog med närboende. Inte med mig och inte med mina grannar. Det har varit tyst från Holmen sedan samrådet.

Mattias Ottosson har inte heller någon koll på kommunens översiktsplan. I det tematiska tillägget för vindkraft som består av 90 sidor med vägledningar och råd både till kommunens politiker, tjänstemän och vindkraftsexploaterer. Förutom då den färgglada kartan som är den enda del av dokumentet som Mattias Ottosson relaterar till.

Hade Mattias Ottosson läst hela dokumentet så hade han vetat att ”..samma regler om buller och säkerhetsavstånd från vindkraftverk gäller inom hela kommunen oavsett om området är grönt, gult eller rödmarkerat på karta Översiktlig bedömning av lämplighet för vindkraft.” Hur har Mattias Ottosson tänkt att likabehandlingsprincipen ska kunna tillämpas om inte kommunen använder sitt veto mot Holmens planer när endast ett av vindkraftverken uppfyller säkerhetsavstånden som kommunen angett?

Om kommunen inte är konsekvent i tillämpningen av översiktsplanen så skickas en tydlig signal till vindkraftsexploaterer att det går att ansöka om projekt var som helst i kommunens ytterområden. Och det är vi som bor i ytterområdena som drabbas av oron för att bli granne med en vindkraftsetablering. En oro som består i flera år under tiden planerna granskas av myndigheterna. Allt för att Mattias Ottossons parti inte kan stå upp för sin egen översiktsplan.

Det är med tacksamhet jag ser på de politiker som satt sig in i frågan. För dessa är det enda möjliga svaret till Holmens planer ett tydligt ”Nej”. Min förhoppning är att även Socialdemokraterna ska inse det.

**Fredrik Nilsson, Simonstorp**

---

Vi vill här även ge våra medlemmar det fulla innehållet i det svar som RVNO skickat in som replik på Holmens nyhetsartikel (NT 24/3) där Nils Ringborg, talesman för Holmen, uppehåller sig vid de svårigheter Holmen har att förstå, att industriell verksamhet kan störa fastigheter i omgivningen.

## Holmen saknar den kunskap som Miljöbalken kräver

Det finns ingen praxis säger Ringborg. Han har svårt att förstå ”vilket avstånd man ska räkna på”. Över huvud taget vittnar svaren om bristande förmåga att förstå konsekvenserna av det projekt som Holmen driver vid Klintaberget.

För att få tillstånd till den miljöfarliga verksamhet som storskalig vindkraft är, krävs att Holmen gör en miljökonsekvensbeskrivning (MKB). En MKB skall innehålla en fullständig redovisning av den miljöfarliga verksamhetens konsekvenser. Vad som ska ingå i en MKB framgår av EU:s MKB-direktiv. Där står i art 3:

”Miljökonsekvensbedömningen ska i varje enskilt fall på ett lämpligt sätt identifiera, beskriva och bedöma de betydande direkta och indirekta

effekterna av ett projekt beträffande ....materiella tillgångar”.

Den här bestämmelsen kan inte vara särskilt svår att förstå. Med materiella tillgångar avses bl a fastigheter. Projektets påverkan på fastigheter och fastigheters värde i Klintabergets omgivning ska alltså identifieras, beskrivas och bedömas. Att dessa uppgifter inte finns med i den MKB som Holmen redan lämnat in, kan inte bero på annat än okunskap, ointresse och arrogans från Holmens sida.

Vilket avstånd ska man räkna på? Inte heller den uppgiften är särskilt svår. Det finns en vetenskaplig studie om vindindustrins värdepåverkan på omgivande småhusfastigheter som grundas på 100 000 fastighetsförsäljningar under åren 2013 - 2018. Där framgår klart att värdepåverkan för enskilda småhusfastigheter beror på avstånd, antal verk och verkens höjd, och att värdepåverkan klingar av först efter 8 km. Inom den radien finns vid Klintaberget 1036 småhusfastigheter. Det är bara att värdera skadan utifrån befintliga fastighetsvärden. Fastighetsvärdering är idag en etablerad vetenskap, så den uppgiften kan inte heller vara särskilt svår.

En märklig sak är att vindindustrins lobbyorganisation Svensk Vindenergi, under lång tid, lyckats hålla de här frågorna borta från miljöprövningen. I Danmark finns sedan snart 15 år tillbaka, regler om ersättning till fastighetsägare som får vindkraftverk uppförda i närheten av sina bostäder. Miljöbalken innehåller ett kunskapskrav. Det är uppenbart att Holmen saknar den kunskap som behövs för att genomföra vindkraftsetableringen vid Klintaberget.

**Per-Olov Strandberg ordförande RVNO**

**Catharina Roos vice ordförande RVNO.**

[Länk till artikeln](#)

**Det är PÅSK – passa på att njuta av vår vackra natur!**

