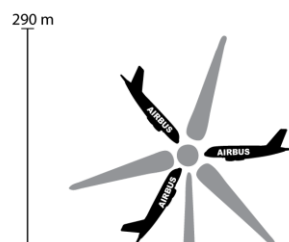
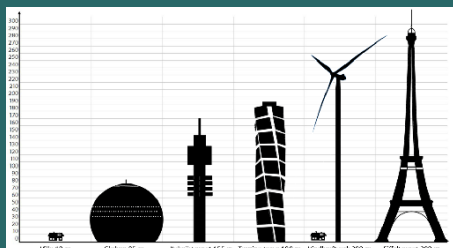


## Hänt i veckan

Idag denna klämdag mellan hägg och syren klämmer vi in några nedslag från media i veckan som gått. RVNO fortsätter producera inlägg!

Under en liten resa till Skåne via hallandskusten i veckan passerade jag en hel del vindkraftverk. Vid koll på Vindbrukskollen ser jag att det mellan Kungsbacka och Helsingborg inte finns något vindkraftverk som är högre än 150 m. Hälften så stora som de som projekteras i våra trakter! Illa nog, men stor skillnad är det. Och där blåser det.



En ungefärlig jämförelse Klintaberget - Kullahalvön



### Rättvisa Vindar Norra Östergötland

Veckobrev  
2022-05-27

#### KONTAKT

WEBBPLATS:  
<https://RVNO.SE>

E-POST:  
[medlem@rvno.se](mailto:medlem@rvno.se)

*Föreningen Rättvisa vindar norra Östergötland är en ideell förening som har som syfte att tillvarata naturskydds- och miljöskyddsintressen i området. Föreningen ska aktivt arbeta för att förhindra etableringar som negativt påverkar människors livsmiljöer samt landskapets särart i vårt svenska kulturarv.*



Media

#### [27 maj – NT – Buller från vindkraftverk – ständigt närvarande problem](#)

(Återges här i sin helhet med författarnas medgivande)

#### **Vilket ansvar har Norrköpings kommun för skador som en vindkraftsetablering på Klintaberget kan orsaka, undrar RVNO.**

Holmens planer på en storskalig vindindustri på Klintaberget norr om Simonstorp har återkallats till den del som ligger i Finspångs kommun, men ärendet fortsätter i den del som ligger i Norrköping.

Kommunstyrelsen i Norrköping (KS) har fått ärendet på en så kallad kompletteringsremiss från länsstyrelsen. Syftet är att KS skall ta ställning till om det finns något i Holmens ansökan som behöver kompletteras. Det förefaller som om en blivande majoritet S, MP, C, V och KD inte har några synpunkter på Holmens ansökan, utan godtar de villkor för den miljöfarliga verksamheten som Holmen föreslår. Ändringar eller kompletteringar behövs tydligen inte. Man kan ju fundera på detta under några korta punkter.

Samtliga partier i Norrköping har givit uttryck för att reducerade fastighetsvärden i anläggningens närhet skall ersättas. – Men det framställs inget krav på att Holmen ska inventera vilka fastigheter som är berörda eller hur de kommer att påverkas. Här behövs enligt KS inget villkor för tillståndet som Holmen behöver förhålla sig till.

Erfarenheten säger att rimliga säkerhetsbestämmelser skall redovisas och

efterlevas. Det gäller till exempel de säkerhetsavstånd som finns i kommunens översiktsplan och bestämmelser om säkerhet som finns i EU:s maskindirektiv. Här är det upp till Holmen att självständigt bestämma vad som ska gälla. Att kommunens eget styrdokument – Översiktsplanen – inte framhålls som ett krav från KS är häpnadsväckande. Något krav på efterlevnad av maskindirektivet finns inte heller.

I det praktiska livet har det visat sig att buller från vindkraftverk är ett ständigt närvarande problem för närboende. Holmen har beräknat att buller från vindkraftverken inte kommer att överstiga normen 40 dBA, och har då använt sig av beräkningsmetoden Nord2000. Det är enligt majoriteten i KS nog. Att kontrollera verkligt buller när verken driftsatts behövs tydligen inte, trots att verkligt buller, när verken är i drift, erfarenhetsmässigt kan variera mellan 60 dBA – 80 dBA.

Norrköpings kommun kommer att vara den instans som har det primära ansvaret när problemen för närboende blir konkret verklighet. Kommunen kan då till exempel informera en kommunmedlem om att en begränsning av verkligt buller dessvärre inte kan komma ifråga. Det villkor som förutsatts för Holmens tillstånd är att en beräkning med Nord2000 inte resulterar i en högre bullernivå än 40 dBA. Om dataprogrammet kontrollkörts och det visar en beräknad bullernivå som understiger 40 dBA är villkoret uppfyllt. Att det bullrar mer i verkligheten kan kommunen dessvärre inte göra något åt.

KS inställning, att någon annan har ansvaret för det tillstånd som Holmen behöver för sin vindkraftsetablering grundas på en missuppfattning. Lagstiftningen innebär att en etablering inte får komma till stånd om inte kommunen aktivt "tillstyrker" etableringen. Det innebär i sin tur att kommunen de facto har tagit på sig ansvaret för de skador som kan drabba närboende kommunmedlemmar.

Avslutningsvis finns anledning framhålla att det här projektet kommer att omarbetas, eftersom halva etableringen försvann på grund av att Finspångs "tillstyrkan" inte kunde påräknas. Vägdragning kommer att omarbetas, verk kommer att flyttas och nya verk kommer sannolikt att komma till. En rimlig ståndpunkt från KS borde vara att man vill avvakta med sitt svar till dess en komplett och slutlig ansökan föreligger.

KS majoritetens nuvarande inställning verkar vara att Holmen skall ha carte blanche. Vindkraft på Klintaberget till varje pris och oavsett kostnaden för närboende.

**Per-Olov Strandberg, ordförande RVNO**  
**Catharina Roos, vice ordförande RVNO**

#### [26 maj – NT – Frågan om ersättning måste lösas innan Holmen får svar](#)

Om ersättningsfrågan är viktig så finns det bara ett alternativ – att använda det kommunala vetot, säger Sophia Jarl (M), oppositionsråd i Norrköping.

#### [25 maj – Folkbladet – Statens girighet har trumfat klimat och energi \(2\)](#)

Måns Hagberg förstår både Holmens Nils Ringborg och grannarna i Rättvisa vindar. Kanske kommer en dag då även staten förstår?

#### [24 maj – Folkbladet – Statens girighet har trumfat klimat och energi \(1\)](#)

I och med vetot fick de kommunpolitiker som vill ta ansvar för elförsörjningen och klimatet en svår sits. Folket ute i bygden ser kanske bara nackdelar.

### [23 maj - Expressen - Är Strandhälls plan för vindkraft ens laglig?](#)

Vindkraftverken är inte tillräckligt lönsamma. Annika Strandhäll vet detta och har övertalats av vindkraftsindustrin att svenska folket ska betala notan. Är det ens lagligt att stötta en näringsgren på det här sättet? skriver Jan Blomgren, Sven Olof Andersson Hederöth och Per Fahlén.

### [21 maj – Folkbladet Ledarkrönika – Frågor om elproduktion behöver svar från verkligheten](#)

Det frågar sig professorerna Jan Blomgren som är kärnfysiker, nationalekonomen Magnus Henrekson och företagsekonomien Christian Sandström på DN Debatt den 16 maj.

## Bara några dagar kvar att rösta på medborgarförslag i Finspång



The screenshot shows the Finspång municipal website. At the top left is the Finspång logo, a red shield with a white crown and a red cross. To its right is the text "FINSPÅNG". Below the logo is a red navigation bar with three white buttons: "Tjänster", "Mina sidor" (with a person icon), and "Om". Below the navigation bar is a white content area with a grey border. It contains the following text:

**E-Förslag**  
10 x H - Villkor för vindkraft.  
**Status**  
Röstning  
**Röstning avslutas**    **Antal röster**  
2022-05-30                    166

**Rättvisa Vindar Vid Regna** uppmanar **alla som bor i Finspångs kommun eller äger en fastighet där** och skriver: *Vi kraftsamlar nu för att få ihop så många röster som möjligt till nästa vecka och kommer att ligga på våra medlemmar att verkligen rösta innan den 30 maj.*

Vi uppmanar därför också berörda medlemmar i RVNO inom Finspångs kommun att göra detsamma:

- Gå in och rösta om medborgarförslaget som finns på Finspångs kommuns hemsida: "[10xH – Villkor för vindkraft.](#)"

Notera att även **fritidshusägare** har rätt att rösta så länge de äger en fastighet i kommunen. Även **ungdomar från 16 år** har rätt att rösta på e-förslagen.



Vi önskar alla en fortsatt trevlig Kristihimmelsfärdshelg med första doppet, picnic i det gröna med godaste rabarberpajen eller varför inte leva upp till metaredagens napp!

Trevlig helg!