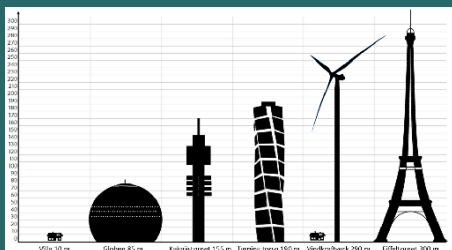


Hänt i veckan

I valet och kvalet i valet?



Rättvisa Vindar
Norra Östergötland

Veckobrev
2022-09-09

KONTAKT

WEBBPLATS:
<https://RVNO.SE>

E-POST:
medlem@rvno.se

Föreningen Rättvisa vindar norra Östergötland är en ideell förening som har som syfte att tillvarata naturskydds- och miljöskyddsintressen i området. Föreningen ska aktivt arbeta för att förhindra etableringar som negativt påverkar människors livsmiljöer samt landskapets särart i vårt svenska kulturarv.

På söndag (Har du redan röstat kan du ändra dig fram till valdagen) är det

dags att visa politikerna din åsikt bland annat i vindkraftsfrågan i Norrköpings kommun.

Sammanfattningsvis är ståndpunkterna för de olika partierna följande:

SÅ TYCKER PARTIERNA I NORRKÖPING

CENTERPARTIET: Är i grunden positiva till en utbyggnad av vindkraften. Området som är utpekad i översiktsplanen bör få miljöprövas. Vi kan ha synpunkter på enskilda verk men är generellt positiva till en etablering norr om Simonstorp. Ej tagit ställning till Tekniska verkens planer eftersom ingen ansökan finns än.*

KRISTDEMOKRATERNA: Många former av elproduktion behövs. Där för ska vi inte stoppa projektet genom att använda vårt veto utan tillåta att Länsstyrelsen gör sin miljöprövning som de gjort i andra projekt.**

LIBERALERNA: Vindkraftsindustrier förstör naturen utan att ge oss pålitlig el. Folks hälsa påverkas, fridlysta fåglar dör, det ger höga koldioxidutsläpp och sprider mikroplaster. Boendes fastighetsvärden sjunker.**

MILJÖPARTIET: Ganska bra förslag. Är för vindkraft men håller alltid ett öga på var det är lämpligt.**

MODERATERNA: NEJ. Medborgares egendom ska inte offras för en nationell energikris. Ersättning för drabbade måste lösas och vindkraft kan bara ses som ett komplement till kärnkraft.*

SOCIALDEMOKRATERNA: Ganska bra förslag. Vi har behov av mer elproduktion och hållbar lokal elproduktion. Vi vill att miljöprövningen som behövs ska göras för att se om det är möjligt att etablera vindkraft i området.**

SVERIGEDEMOKRATERNA: Säger nej till Holmens vindkraftsetablering i Klintaberget. Vi bedömer att den är för nära bebyggelse där människor bor och vistas.*

VÄNSTERPARTIET: Norrköping lider av en allt mer akut elbrist. Vi måste öka produktionen, också med vindkraft. Men varje satsning måste prövas och en lag behövs som ger närboende ekonomisk kompensering.*

* Partier som svarat direkt på RVNO:s fråga om hur de ställer sig till 18 nya vindkraftverk i norra Östergötland.
** Partier som inte svarat RVNO men som svarade så här i Svt Nyhetens Valkompassen på frågan om de anser att Norrköpings kommun ska verka för att det byggs 18 nya vindkraftverk vid Klintaberget.

Centerpartiet: Är i grunden positiva till en utbyggnad av vindkraften. Området som är utpekad i översiktsplanen bör få miljöprövas. Vi kan ha synpunkter på enskilda verk men är generellt positiva till en etablering norr om Simonstorp. Ej tagit ställning till Tekniska verkens planer eftersom ingen ansökan finns än.*

Kristdemokraterna: Många former av elproduktion behövs. Därför ska vi inte stoppa projektet genom att använda vårt veto utan tillåta att Länsstyrelsen gör sin miljöprövning som de gjort i andra projekt.*

Liberalerna: Vindkraftsindustrier förstör naturen utan att ge oss pålitlig el. Folks hälsa påverkas, fridlysta fåglar dör, det ger höga koldioxidutsläpp och sprider mikroplaster. Boendes fastighetsvärden sjunker.*

Miljöpartiet: Ganska bra förslag. Är för vindkraft men håller alltid ett öga på var det är lämpligt.**

Moderaterna: NEJ. Medborgares egendom ska inte offras för en nationell energikris. Ersättning för drabbade måste lösas och vindkraft kan bara ses som ett komplement till kärnkraft.*

Socialdemokraterna: Ganska bra förslag. Vi har behov av mer elproduktion och hållbar lokal elproduktion. Vi vill att miljöprövningen som behövs ska göras för att se om det är möjligt att etablera vindkraft i området.**

Sverigedemokraterna: Säger nej till Holmens vindkraftsetablering i Klintaberget. Vi bedömer att den är för nära bebyggelse där människor bor och vistas.*

Vänsterpartiet: Norrköping lider av en allt mer akut elbrist. Vi måste öka produktionen, också med vindkraft. Men varje satsning måste prövas och en lag behövs som ger närboende ekonomisk kompensering.*

*** Partier som svarat direkt på RVNO:s fråga om hur de ställer sig till 18 nya vindkraftverk i norra Östergötland.**

**** Partier som inte svarat RVNO men som svarade så här i Svt Nyheters Valkompassen på frågan om de anser att Norrköpings kommun ska verka för att det byggs 18 nya vindkraftverk vid Klintaberget.**

Media

Tre insändare från RVNO i NT i veckan. De publiceras här nedan i sin helhet.

8 september - NT - Ska nästa vindkraftsindustri byggas på Vikbolandet?

Svar på tidigare insändare av KD: "Levande landsbygd innebär väl fungerande infrastruktur" NT 30/8

Återges i sin helhet med tillstånd av författarna.

Ska nästa vindkraftsindustri byggas på Vikbolandet?

Kristdemokraterna i Norrköping litar på att "Holmen gör vad de kan för att så få enskilda personer och företag som möjligt drabbas negativt..."

Hur många människor tycker Kristdemokraterna det är okej att de drabbas negativt av Holmens vindkraftsetablering?

Mot bakgrund av att det gått två år sedan samrådet för Holmens vindkraftsetablering inleddes och att endast två mindre fastigheter inom projekteringsområdet har lösts ut så får nog den inställningen betraktas som naiv. Holmen har haft två år på sig att komma med ersättningsmodeller för de verksamheter och fastighetsägare som drabbas men ännu inte kommit med något rimligt förslag.

Holmen, som gjorde en rekordvinst under senaste kvartalet, och med elpriser som slår alla tiders rekord borde ha möjligheter att erbjuda samtliga fastighetsägare som drabbas av värdeminskning en skälig ersättning. Kravet för sakskada står även inskrivet i Miljöbalken även om "ett system för ersättning för de fastighetsägare som drabbas negativt av en vindkraftsetablering" naturligtvis skulle tydliggöra riktlinjerna. Men vad är det som hindrar Kristdemokraterna i Norrköping från att ställa krav på Holmen att utreda hur många människor som drabbas och hur stora värden som kommer att förstöras av Holmens tolv vindkraftverk? Är det lättare att köra över människor om man inte vet hur många dom är?

Vi kan i flera tidningar idag läsa om att Försvaret får så många vindkraftsfrågor att de pausat möjlighet att få preliminära besked om planerade vindkraftsetableringar för att de får så många förfrågningar. Vi vet att Holmen i tidiga remisser till myndigheter pekat ut totalt sju områden i Norrköpings och Finspångs kommuner som intressanta för vindkraft. Några av dessa har lyfts upp till ansökningar; Klintaberget, Skybygget och Högsjön. Men var nästa ansökan kommer vet vi inte idag. Även Tekniska Verken som utreder vindkraft i Jättebergen har fler planer att etablera vindkraft i Norrköping. De utreder nya områden både på Vikbolandet och i Kolmården.

Om det är din grannfastighet som lyfts upp som nästa projekteringsområde av någon av alla de vindkraftsexploaterer som verkar i Sverige, vill du då att politikerna likt Kristdemokraterna litar på företagen eller vill du ha politiker som ställer tydliga krav på projektörerna att enskilda människor och verksamheter inte får drabbas negativt?

Catharina Roos vice ordförande RVNO

Per-Olov Strandberg ordförande RVNO , kandiderar för Moderaterna i Finspång

Hans Kindstrand juristgruppen RVNO

7 september - NT - Det saknas studier om plaster från vindkraftverk

Slutreplik av Ulla Heine på diskussion med Naturskyddsföreningen. "Det räcker inte med att rykten sprids på sociala medier" NT 1/9

Återges i sin helhet med tillstånd av författarna.

Det saknas studier om plaster från vindkraftverken

Jag har förundrats varför Naturskyddsföreningen inte oroas för erosion av plaster och kemikalier från vindkraftverkens rotorblad, skriver Ulla Heine.

Jag vet inte vilka rykten på sociala medier Lotta Lanne från Naturskyddsföreningen syftar till.

Hela debatten började när Lotta Lanne hävdade att Naturvårdsverket har fastslagit att vindkraft inte sprider mikroplaster. I själva verket saknas vetenskapliga studier vilket blev tydliggjort av Helen Karlsson, docent i Miljömedicin Linköpings Universitet, i en tidigare debattartikel.

Naturskyddsföreningen vill vara känd för att vara vårt samvete i miljöfrågor och på hemsidan finns flera intressanta exempel på miljöfrågor. Ett exempel rör fritidsbåtar och det diskuteras plastdukar och båtfärgers giftighet. Några citat: "Naturskyddsföreningen har tittat på dessa och dukarna är producerade av polyolefiner och innehåller inga gifter. Men självklart är det viktigt att byta ut sin skrovdug om den börjar gå sönder så att den inte bryts ner till mikroplaster" och en läsaers fråga "Min båtfärg är godkänd av Kemikalieinspektionen, är den ofarlig? Nej, tyvärr betyder det motsatta att färgen är giftig. En giftfri färg behöver inget godkännande".

Naturskyddsföreningen driver frågor om kemikalier och mikroplaster ibland även innan kunskapsläget är robust. I frågan om industriell vindkraft förvånar det mig att ni ej har samma kritiska hållning. Faktum kvarstår att:

De stora och tunga rotorbladen är i huvudsak byggda av plaster och kemikalier

Rotorbladen innehåller Bisfenol A, vilket är en hormonstörande kemikalie

Vindindustrin tampas med tekniska problem med anledning av omfattande erosion av rotorbladens ytmaterial

Vi saknar idag studier om spridning av dessa plaster och kemikalier och vilken inverkan de har i naturen

Lotta Lanne från Naturskyddsföreningen välkomnar att undersökningar görs om vindkraftverkens nedskräpning av naturen. Där är vi helt överens! Vår debatt har belyst det bristfälliga kunskapsläget om spridning av mikroplaster och kemikalier från vindkraftverkens rotorblad. Min förhoppning är att det kan påverka Naturvårdsverket som är den ansvariga myndigheten. Framtida forskning kommer att ge oss svar.

Ulla Heine, Finspång

[4 september - NT - Vindkraftens symbolvärde är stort i Norrköping](#)

Apropå Lars Stjernkvists krönika: "Jag är inte särskilt förtjust i valrörelser" NT 26/8

Återges i sin helhet med tillstånd av författarna.

Vindkraftens symbolvärde är stort i Norrköping

Finns det anledning för Socialdemokraterna att ompröva sitt ställningstagande till en vindkraftsetablering vid Klintaberget?

Socialdemokraterna i Norrköping lever nu i skuggan av Lars Stjernkvist. I den skuggan verkar kommunstyrelsens ordförande Olle Vikmång finnas. Han svarar inte på våra frågor så vi utgår från att det är Stjernkvists agenda som gäller.

I en krönika (NT 27/8) förklarar Lars Stjernkvist hur han ser på politiken. "Över huvud taget föredrar jag den sidan som saknar enkla svar på riktigt svåra frågor". Lars Stjernkvist har tidigt tagit ställning för vindkraft, utan att fundera över konsekvenserna för etableringens närområde. En inte särskilt svår lokalpolitisk fråga är om Klintaberget norr om Simonstorp är en lämplig plats för etablering av storskalig vindkraft.

Frågorna är:

- Ska man offra några tusen småhusägare?
- Ska man dra undan mattan för ett antal småföretag?

Lars Stjernkvist har sedan länge sin uppfattning klar. Han skäms över att det inte finns någon vindindustri i Norrköping – trots de olägenheter som en sådan etablering skulle medföra för närområdet.

En vindkraftsetablering i Norrköping är en fråga där lokalpolitik och rikspolitik har olika svar. Lars Stjernkvist menar att småhusägarna och företagen i området är ett nödvändigt offer. Ståndpunkten grundas på centralmaktens överhöghet. Att några tusen landsbygdsbor drabbas, får inte stå i vägen för ett angeläget nationellt intresse. Symbolvärdet är stort – eltillskottet i ett nationellt perspektiv försumbart.

Lars Stjernkvists utgångspunkt är att centralmaktens direktiv ska verkställas. Lokala intressen måste då stå tillbaka.

En fråga som inställer sig är om rikspolitikens idé om vindkraft, är rationell utifrån Socialdemokraternas egna utgångspunkter. Är vindkraft "hållbar, förnybar, funktionell och ekonomiskt rationell?"

Hur el ska produceras är i grunden en teknisk fråga – inte en politisk. Politiken ska hantera de problem som uppstår när tekniken genomförs. Så skedde när vattenkraften och kärnkraften byggdes ut. Konsekvenserna för enskilda medborgare och företag, som får sin närmiljö förstörd av en vindkraftsetablering, har politiken hittills blundat för.

Under lång tid har ett fungerande energisystem inte varit en prioriterad fråga för rikspolitikerna. Under S-S/MP regeringar har sex välfungerande kärnkraftverk utvecklats i förtid, till förmån för vindkraft – utan konsekvensanalys. Den förda politiken börjar nu få tydliga konsekvenser. Skenande el-priser och konkreta planer på el-ransonering kommande vintersäsong.

Man kan göra en okontroversiell iakttagelse. Vindkraft levererar inte el om det inte blåser. Den iakttagelsen leder till leder till några enkla svar, trots Lars Stjernkvists aversion mot ”enkla svar på riktigt svåra frågor”. Om vi vill ha tillgång till el årets alla dagar, dygnets alla timmar behövs i dagsläget inte mer vindkraft, utan mer planerbar energi såsom kärnkraft eller vattenkraft eller fossila alternativ: gas, olja eller kol.

Lars Stjernkvist vill inte ha några enkla svar. Han har i vindkraftsfrågan bundit Socialdemokraterna i Norrköping till rikspolitiken. Nu har vi en ny kommunstyrelseordförande – Olle Vikmång. Ser han någon anledning att ompröva Lars Stjernkvists ställningstagande till en vindkraftsetablering vid Klintaberget? – eller har Lars Stjernkvist surrat Socialdemokraterna vid masten – vindkraft till varje pris?

Planerar Norrköping i så fall att bygga ett nytt oljeeldat ”Karlshamnsverk”? Marviken finns. När det begav sig en gång i tiden, världens enda oljeeldade kärnkraftverk. Kanske kan den möjligheten återuppväckas.

Catharina Roos, vice ordförande RVNO

Hans Kindstrand, juristgruppen RVNO

Per-Olov Strandberg ordförande RVNO, kandiderar till fullmäktige i Finspång för M

Trevlig helg!